

虎贸易的事实与误区

有人说：“救虎，则必先卖之”。事实上，有买卖才会有杀害。销售虎的器官或产品只会加速减少现已极度濒危的亚洲野生虎种群数量。

目前，虎的贸易不仅在国际上被禁止，在许多国家（包括中国，这一历史上最大的虎制品消费市场），国内虎贸易也被完全禁止。这些禁令行之有效的阻止了相关贸易，遏制了市场需求，必须被进一步的重申和加强。哪怕是轻微的法规上的松动都会重新唤起市场需求，使得消费者与执法机关因无法区分、鉴别制品“出自野外还是出自人工养殖”的虎而被愚弄、欺骗。

以下你将会看到围绕“像蓄养家畜一样人工饲养虎，然后出售虎器官或如虎骨酒这样的虎制品”这一提案所阐述的事实与误区。

为了救虎，我们万万不可“卖之”。重开任何形式的虎贸易都必将祸及已极度濒危的野生虎。

误区：虎的贸易禁令是无效的。

事实：

- 研究表明，中国14年来的虎贸易禁令在减少贸易和市场需求方面已经取得了很大的成就。
- 虎贸易禁令已经帮助俄罗斯的野生虎种群得以恢复，并使得其他野生虎种群得以留存。
- 如果没有这些贸易禁令，野生虎的现状可能更糟。
- 现有的禁令已经卓有成效，而这些禁令再辅以有效的执法会变的更加有力。

误区：传统野生虎保护方法是无效的。

事实：

- 传统的野生虎保护方法在充分的政治和经济支持下起到了实效。
- 对虎的栖息地与其猎物的保护，以及反盗猎的努力，使得在俄罗斯远东地区和印度部分地区的野生虎的数量得以维持在稳定状态下。
- 如果就地保护得当，野生虎能够更好的生存和繁衍下去。
- 就地保护方法比迁地保护成本更加经济，同时也保护了完整的生态系统和物种多样性。

误区：圈养虎产品贸易的合法化将减少野生虎的盗猎。

事实：

- 至90年代初，虎及其制品的贸易几乎导致了野生虎的灭绝。而现行的贸易禁令大幅度减少了由贸易引起的对野生虎生存的威胁。
- 使虎贸易合法化就要承担因此而导致的市场需求和盗猎压力增加的风险。
- 圈养虎制品的贸易合法化将为销售非法虎制品的行为提供可乘之机。非法虎制品与合法虎制品将无从区分。
- 非法贸易通常是由有组织的犯罪网络操纵。这些犯罪网络会尽一切可能去寻找贸易合法化制度的漏洞。
- 盗猎野生虎远比圈养虎成本低，因此使盗猎野生虎更有利可图。
- 有组织的犯罪网络不会因为圈养虎产品存在而放弃非法的对野生虎的盗猎和贸易。
- 只有维护禁令，并且有效执法，严格控制从虎栖息地到终端市场各个环节，盗猎才会减少。

误区：虎制品是人类健康和文化传统的传承所必需的。

事实：

- 放弃虎骨入药是中华医药全球发展所必需。全世界中医药行业的领军者已普遍使用虎骨替代品开方治病。
- 在中国政府支持下由科研机构研制出的虎制品的替代品既经济又有效，为中医药从业者们所支持和拥护。
- 中医药行业确信，使用虎制品入药是对中华医药声誉的诋毁。
- 用虎豹皮毛装饰传统服装的少数民族也在响应宗教领袖们的倡导，改正这个与其宗教信仰不符的行为，转向于使用丝织品或其他替代材料制衣。

误区：人工圈养老虎可以使廉价的虎制品充斥市场满足所有需求。

事实：

- 盗猎野生虎远比圈养虎成本低，因此盗猎野生虎更有利可图。
- 对圈养虎制品贸易的管理与规范将提高成本价格，使盗猎野生虎的低成本更具吸引力。
- 来自野生虎的虎骨普遍被认为更具效力，所以会比来自圈养虎的虎骨更受欢迎。
- 在经济发展，消费力剧增的中国，重新唤起曾有的对虎制品的市场需求会迅速导致许多野生虎种群的灭绝。

误区：圈养虎制品贸易的合法化将减少对野生虎器官的市场需求。

事实：

- 圈养虎制品贸易合法化会复苏已被中国 1993 年虎贸易禁令有效遏制的市场需求，并吸引新的消费人群。
- 由于野生虎的虎骨被普遍认为更具药效，贸易合法化会导致医药界的内行人士更倾向于使用野生虎的虎骨入药。
- 野生虎制品与人工圈养虎制品无法区分。因此，非法虎制品贸易可能会在贸易合法化的幌子下，混淆视听。
- 圈养虎制品贸易的合法化将增加整体贸易量，致使对非法虎贸易的执法打击困难。

误区：圈养虎有一天可以被放归野外以确保野生虎的数量与繁衍。

事实：

- 即便野化放归是拯救野生虎所必需，人工圈养虎并不适用于此目的。
- 人工圈养虎放归野外十分困难、耗费巨大且是个极为漫长的过程。
- 人工圈养虎以繁育生产为目的，并非出于建立保持一个健康的基因库为目的。人工圈养虎基因不纯，不便放归野外。
- 圈养虎缺乏对于人类的惧怕，再次引入野外的将不可避免地引起他们和人类的冲突，导致其中一方的伤亡。
- 如果虎的野外放归具备必要性和可行性，全球动物园也已经拥有足够数量可供放归的虎。
- 通过保护栖息地和虎的猎物，加之强有力的反盗猎措施，野生虎可以得到有效的就地保护。

误区：圈养虎产品贸易合法化将改善当地人的生活水平。

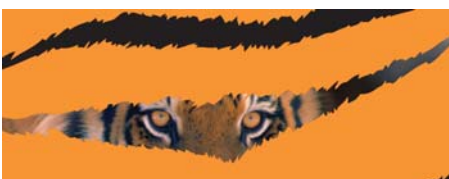
事实：

- 人工圈养虎场是由富有的私人投资者兴建的，和那些与虎场毗邻的农村地区的村民没有任何关系。
- 圈养虎产品的贸易合法化更可能让那些业已非常富裕的虎场主们和寻找法律漏洞的犯罪团伙共同获得经济利益。
- 虎贸易的合法化将加剧对其他虎分布国，如印度境内野生虎的盗猎，进而减少野生虎的种群数量；这也会使得野生虎保护区游客数目减少，剥夺其周边地区依靠生态旅游为生人口的生活来源。

误区：虎制品贸易合法化是任何一个国家的主权。

事实：

- 濒危野生动植物种国际贸易公约（CITES）禁止虎器官和制品的国际贸易。
- 由近160个（CITES）缔约国无异议接受的12.5号决议要求所有缔约国禁止虎（包括人工圈养虎）器官和制品的国内贸易，加强执法和销毁囤积虎骨。
- 野生虎保护是一个为世界所瞩目的事件。任何国家、任何形式虎贸易的重新开禁都会给所有野生虎分布国带来巨大损失。
- 任何允许虎贸易合法化的国家都将为由于刺激虎制品市场而导致偷猎，最终造成野生虎的减少甚至灭绝承担主要责任。



终止虎贸易 ■ 世界正在关注

印度生物多样性保护组织(Aaranyak) * 美国中医药学院* 动物福利研究所*
动物园和水族馆协会*国际生而自由基金会* 美国生而自由基金会*
英国与爱尔兰动物园和水族馆协会* 国际野生动物关怀组织*保护国际 *
大卫科比特保育基金会基金会* 国际环境调查局* 全球老虎巡护*
人道协会国际*美国人道协会*国际爱护动物基金会 *拯救老虎基金*
物种生存网络* 考比特基金会* 底格里斯基金会* 野生动植物贸易委员会* 野生救援协会*野生生物联盟 *
尼泊尔野生动植物保护协会* 国际野生生物保护学会*印度野生动植物保护学会*印度野生动植物信托基金 *
世界动物园与水族馆协会 * 世界动物保护协会* 世界自然基金会* 伦敦动物学会*